

Как оценить ребенка, когда он этого заслуживает!

Гузняев Д.Ю.,
учитель физической культуры,
МБОУ «СОШ № 90»,
г. Северск Томской области

Собственный опыт аттестации учеников и системы оценивания.

Вопросы оценки знаний являются сложнейшими педагогическими проблемами. Актуальность изучения процесса оценивания отмечается всегда. Без обратной связи управление любым процессом не может быть эффективным. Необходимость оценивания отмечают все участники образовательного процесса: ученики, учителя, родители. Оценки являются неотъемлемой частью учебного процесса.

За годы своей работы в школе, требуя с себя и учеников, пытался выполнить программные требования – научить всех учащихся правильно выполнять элементы гимнастики, заставить их укладываться в контрольные нормативы по лыжной подготовке, легкой атлетике и т.д. Не всегда эта работа давала планируемые результаты, даже при соблюдении разнообразных методических рекомендаций. В последующей своей педагогической деятельности, было выявлено, что идеального результата на самом деле достичь невозможно.

При изучении программных материалов известных авторов, научных деятелей в области физической культуры, все методические рекомендации направлены на работу с каким-то средним учеником. А в классе обучаются дети с разными антропометрическими данными (высокие и низкорослые, худенькие и полноватые), морфофункциональными особенностями (быстрая и медлительная мышечная реакция, гибкие и не гибкие и т.д.).

Одни выполняют прыжок через козла играючи, а у других дальше разбега дело не идет. И никакие распрекрасные методики не помогут неуверенному и пухленькому мальчишке разбежаться прыгнуть через снаряд. Успешно выполнившие задание и упражнения ученики, хотят его повторить, а «неудачники» пытаются отсидеться на скамейке или начинают дурачиться, показывая, что задание учителя их вовсе не интересует. Конечно, можно требовать выполнения программного материала, поставить двойку, но ничего это не изменит. А как быть с не высокого роста медлительной девочкой, демонстративно выполняющей прыжок в высоту неправильно, только для того, чтобы отвязались от нее? Тоже ставить двойку? Но ведь я знаю, и ученица знает, что в данном случае о выполнении нормативов и речи быть не может, – зачем выставлять ее на посмешище?!

В связи с выше указанным, у меня сложилось мнение, что на уроках физической культуры сдача контрольных нормативов – только производный продукт.

Ничего страшного в жизни девушки, которая не взяла установленную программой высоту, не произойдет. Гораздо лучше и полезнее приучить ее правильно двигаться, поставить ей правильную осанку, убедить сознательно выполнять упражнения на пределе своих возможностей. Тогда контрольные нормативы перестанут быть самоцелью и займут в организации учебного процесса положенное им разумное место, став лишь отражением большой работы, выполняемой на уроке. Бывает, что мальчик не в состоянии выполнить кувырок назад, отлично выполняет ведение мяча и бросок в кольцо и попадает в сборную школы по баскетболу.

Анализируя свою работу, пришел к мнению, что выполнение контрольных нормативов далеко не единственный критерий оценивания школьников. Необходимо сосредоточиться на развитии у школьников физических качеств.

При прохождении каждого раздела программы мы используем различные упражнения направленных на развитие кондиционных качеств. Однако при оценивании нужно

ориентировать детей в первую очередь на стремление выполнить задание и лишь потом – на качество выполнения. В первую очередь необходимо развивать у ребят интерес к занятиям и осуществлять контроль за ростом их физической подготовленности.

Для добросовестного выполнения учеником заданий на уроке, очень важно, чтобы у ребят не возникали мысли о том, что учитель ставит незаслуженную отметку. Для этого необходимо так организовать занятия, чтобы мышцы у всех работали в полную силу.

Отметка отражает уровень физической подготовленности ученика на определенный образовательной программой момент времени. Предположим, на первых уроках легкой атлетики ученик не в состоянии прыгнуть необходимую высоту. Зачастую ставится двойка. После посещения дополнительных занятий, он сумел выполнить прыжок. Теперь у него тройка, так как была двойка. Несправедливо. Обычно так выставляются отметки.

Раньше при проведении оценивания я замечал, что у учеников перед выставлением оценки сразу падает настроение, становятся какими-то нервными. Но, как только я стал в своей работе использовать другое оценивание, у детей появилось спокойствие. Они начали рассуждать о своих достижениях. Стали самокритичными. Слез и обиженных взглядов уже не было.

От учителя требуют заносить все отметки в журнал, в результате чего в начале четверти за выполнение нормативов тройки двойки, а на последних уроках четверки. Как оценить прохождение учеником раздела программы. При формальном подходе ставится тройка. Данная несправедливость напоминает ученику о прошлых неудачах. Ведь он старался, вышел на новый уровень подготовленности, у него появилась цель, и, приложив усилия, он ее достиг, а все бесполезно. Так зачем трудиться, если ничего не изменишь? Но, к сожалению, действительность по формальным признакам такова.

Для того чтобы ребенок даже отрицательную отметку воспринял как справедливую, необидную можно использовать простое правило: при оценивании сначала человеку говорится хорошее, то положительное, что есть в его деятельности. Затем преподносится критика в очень тактичной форме, не затрагивая личность (нельзя говорить: "Ты глупый, ты лентяй"). Оценивается только действие, а не личность: не "Ты лентяй", а "Ты поленился".

Здесь имеет смысл объяснить, почему именно такая отметка поставлена. И далее следует показать ребенку перспективу, т. е. что надо делать, чтобы результат улучшить и обязательно выразить веру в силы ребенка: "У тебя обязательно получится", "Я верю в тебя" - такие слова педагога способны совершить переворот в душе ученика.

Несмотря на такое положение дел, стараюсь учитывать стремление ученика изменить свои возможности. По своим текущим отметкам, ученики видят, где им надо подтянуться. Неудовлетворительная отметка воспринимается ими как показатель неподготовленности на данный момент – значит, надо потренироваться на дополнительных занятиях или самостоятельно. Если к завершению раздела, программные требования так и не выполнены, стараюсь соизмерить физические возможности учащегося, с объемом проделанной им работы и за стремление и старательность оцениваю хорошей отметкой. Тем же, кто не работал над собой и в результате не выполнил контрольные нормативы, выставляю в классный журнал их текущие отметки, и тогда двойка по данной теме вовсе не исключена. Бывает, что какое-то упражнение не дается ребенку, возможно в классный журнал отметка за выполнение этого норматива просто не заносится. Не метнул далеко мяч в этом году – подкачается, наберется сил, метнет в следующем. Иногда такой подход должен сочетаться с жесткими требованиями к выполнению установленных нормативов. Он убирает страх перед отметками, позволяя каждому спокойно заниматься и стремиться к совершенству. Ученики знают, что учитель не поставит отметку ниже той, которую они заслужили, – следовательно, надо сосредоточиться на добросовестном выполнении упражнений. При таком подходе некоторые ученики самые нерадивые и неспособные в ожидании хороших отметок будут трудиться вполсилы. Этого можно избежать, если вся работа учителя не будет сведена к выставлению отметок.

Необходимо организовать занятия так, чтобы дети перестали думать об отметках и занимались на уроках осознанно, стремясь улучшить свои результаты. И не забывать оценивать работу учеников – ведь для этого можно использовать не только отметки.

Выставляя ребенку отметку не надо думать, как я буду выглядеть в глазах коллег, администрации, а думать о том, что ребенок будет делать сегодня, завтра после этой отметки: возьмется ли за книгу, станет трудолюбивее или эта отметка не будет стимулировать его к работе, оставит равнодушным. Сегодня, наверное, именно в этом заключается объективность и справедливость отметки.

Список литературы:

1. <http://festival.1september.ru/articles/518959/>
2. <http://festival.1september.ru/articles/310771/>
3. Активные методы преподавания и обучения, 2012 WWW.CPM.KZ
4. Ш.А.Амонашвили «Здравствуйте, дети!» М., 1983
5. Пинская. М.А. «Формирующее оценивание: оценивание для обучения» Практическое руководство для учителей.
5. «Оценивание учебных достижений» Методическое руководство. г. Бишкек